

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4438 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 61 DEL 3 agosto 2018.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 14-8-2018, alle ore 10 in via telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti – Settore concorsuale 10/C1 - SSD L-ART/05

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con DD 4950 PROT. 116432 del 11/09/2018:

Componente: Prof. Franco Perrelli – Professore ordinario presso l'Università di Torino;

Componente: Prof.ssa Aleksandra Jovicevic – Professore ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza";

Componente: Prof. Gerardo Guccini – Professore associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Franco Perrelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gerardo Guccini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4438 del 01/08/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – n. 61 del 3 agosto 2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi in via telematica per il giorno 25 settembre 2018 alle ore 10.30 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 9 ottobre 2018 alle ore 14:00 presso Aula Camino Dipartimento delle Arti Via Barberia 4 Bologna come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

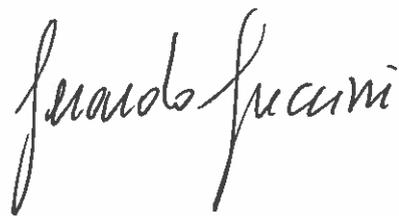
Alle ore 11.00 la seduta viene tolta.

14 settembre 2018

PRESIDENTE Prof. Franco Perrelli

COMPONENTE Prof.ssa Aleksandra Jovicevic

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Gerardo Guccini

A handwritten signature in black ink, reading "Gerardo Guccini". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'G'.

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera *b*, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti, settore concorsuale 10/C1 (Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi), settore scientifico-disciplinare L-ART/05 (Discipline dello Spettacolo), composta dai professori:

- Prof. Franco Perrelli, professore ordinario nell'Università di Torino, presidente;
- Prof.ssa Aleksandra Jovicevic, professore ordinario nell'Università di Roma "La Sapienza", membro;
- Prof. Gerardo Guccini, professore associato nell'Università di Bologna, segretario

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 e il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 12
 - a1) punti 12 per un dottorato congruente al settore concorsuale e disciplinare;
 - a2) punti 6 per un dottorato congruente al settore concorsuale, ma non disciplinare;
 - a3) punti 4 per un dottorato non congruente al settore concorsuale.

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 10
 - b1) punti 2,5 per ciascun semestre di documentata attività didattica come professore ufficiale;
 - b2) punti 1 per ciascun modulo d'insegnamento (documentato);
 - b3) punti 0,5 per ciascun contratto di tutorato (documentato).

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 8

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 4 (punti 0,5 per ogni partecipazione a convegno come relatore invitato)

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (punti 0,5 per ciascun premio ricevuto)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del d.m. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è stabilito in dodici. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del d.m. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. monografie ed edizioni critiche: max punti 10 per monografia ed edizione critica fino ad un max di punti 20
2. articoli su riviste max punti 4 per articolo fino ad un max di punti 12
3. lavori in extenso in Atti di convegni: max punti 2 per atto fino ad un max di punti 10
4. pubblicazioni in opere collettanee: max punti 3 per contributo fino ad un max di punti 12
5. la Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6

Nel formulare i punteggi parziali su ciascuna pubblicazione e per ciascuna categoria la commissione terrà conto dell'adempimento dei seguenti criteri:

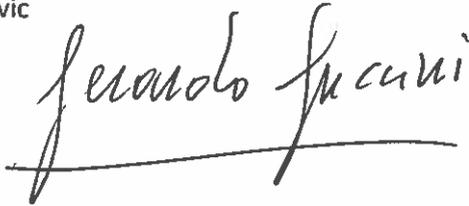
1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
2. congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare a bando;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
4. apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione svolta in collaborazione con altri studiosi, previo accertamento della possibilità di distinguere l'apporto individuale dei co-autori;

5. la Commissione considera altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE Prof. Franco Perrelli

COMPONENTE Prof. Aleksandra Jovicevic

SEGRETARIO Prof. Gerardo Guccini

A handwritten signature in black ink, reading "Gerardo Guccini". The signature is written in a cursive style and is positioned to the right of the printed name "Prof. Gerardo Guccini".

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4438 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. _61_ DEL _3/08/2018_____

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aleksandra Jovicevic, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ART/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università La Sapienza di Roma, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14 settembre 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gerardo Guccini.

In fede

14 settembre 2018

Il Prof. Aleksandra Jovicevic

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4438 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 61 DEL 3 agosto 2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Perrelli, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Art/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14 settembre 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gerardo Guccini.

In fede

14 settembre 2018

Il Prof. Franco Perrelli

A handwritten signature in black ink, reading "Franco Perrelli", with a horizontal line underneath.